

KARAYOLLARINDA HEYELANLAR VE ÇÖZÜM ÖRNEKLERİ

Nefise AKÇELİK ⁽¹⁾, Zuhal ETKESEN ⁽¹⁾, A.Gürkan GÜNGÖR ⁽¹⁾
Maviş AKYÜZOĞLU ⁽²⁾, Şenda BOZKURT ⁽²⁾, Engin MISIRLI ⁽²⁾, İlkay TİMUR ⁽¹⁾

ÖZET

Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM), ülkemizin jeolojik ve topografik yapısından kaynaklanan zemin koşulları nedeniyle, aktif veya potansiyel heyelanlı bölgelerden yol güzergahı geçirmek problemi ile karşı karşıyadır. Yolun gerek proje gerekse yapım aşamalarında doğal olarak, heyelana elverişli olan bu yapı gözönünde bulundurulmakta ve jeolojik-jeoteknik araştırma çalışmaları yürütülmektedir.

Bu bildiri kapsamında, KGM, Teknik Araştırma Dairesinin Karayolu heyelanlarını inceleme ve çözüm projelerinin oluşturulmasında izlediği yöntem anlatılmakta olup, sadece drenaj tedbirleri ile ekonomik bir şekilde çözülen heyelanlardan ankraklı-kazıklı perde ile tutulan yüksek maliyetli heyelan çözümlerine kadar değişik özellikteki heyelarından edinilen tecrübeler paylaşılmaya çalışılmıştır.

1.GİRİŞ :

Yol güzergahları oluşturulurken, yolun yapımı, zemin koşulları ve yol standartları açısından yapılan incelemenin yanında heyelan etütleri büyük önem taşımaktadır. Heyelanlarla ilgili çalışmalar Karayolları Genel Müdürlüğü'nde Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığınca (TADB) Bölge Müdürlükleri ile koordineli bir şekilde yürütülmekte, yönlendirilmekte veya kontrol edilmektedir.

1989 yılında iki yıllık bir araştırma sonucu, değişik zemin şartlarında, değişik yükseklik ve eğimlerde teşkil edilmiş, stabil ve stabil olmayan yarma ve dolguların şev eğimleri, kaya mekanığı ve zemin mekanığı prensipleri dikkate alınarak incelenmiş ve "Şev Projelendirme Rehberi" hazırlanmıştır. Bu rehber tamamen ön tasarım için yol gösterici olarak değerlendirilmiştir. (KGM-Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı (1989).

1988-1998 yıllarında yapılan iki ayrı ancak birbirinin devamı olan araştırmalarda ise Karayollarının mevcut ve potansiyel her türlü kayma hareketinin sayısı, hareket eden zeminin cinsi, hareketin tipi, nedenleri, hacmi, su durumu ve maliyetleri araştırılarak, karayolu güzergahları boyunca yer alan heyelanların bölgesel dağılımı araştırılmıştır. Heyelanların tektonizma, zemin/kaya cinsi ve su etkisi, yol yapı tipi (yarma/dolgu, sanat yapısı v.b.) ile ilişkisi ortaya konmuştur.

(1) İnş. Yük. Müh., Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü

(2) İnş. Müh., Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü

Yapılan bu araştırmalarda Karayolu ağımızdaki heyelanlar için yapılan çalışmaların sonucuna göre; en fazla heyelanın Doğu ve Batı Karadeniz Bölgelerinde (% 49) olduğu görülmüştür. Oluşan kaymaların % 64'ü zemin % 36'sı kaya formasyonlarda meydana gelmiştir. Heyelanların % 52'sinin potansiyel heyelan bölgelerinde yer aldığı, heyelana neden olan faktörlerde 1. sırayı yüzey ve yeraltısuları etkisinin aldığı görülmüştür. Su etkisi dışındaki heyelan nedenleri, etkinlik sırasına göre; ayrışma (% 37), dik yamaç ve şev eğimleri (% 28), zemin koşulları (% 23) ve diğer nedenler (% 12) olarak belirlenmiştir.(Akçelik, Etkesen, Aksoy, 1998)

1994 yılında, yol ağı üzerinde oluşan heyelanların, jeolojisi, hidrolojisi, topografyası ve zemin koşulları ve geometrisi ile ilgili bilgilerin plankote, enkesit ve boykesitlere işlenmesi sırasında izlenecek yöntem konusunda veri standartizasyonunu sağlamak; Bölge Müdürlüğünerince yapılan ön araştırma çalışmalarını yöneldirmek ve giderek bu geoteknik çalışmalarla dayanan sayısal çözümlemelerle emniyetli ve ekonomik heyelan çözüm projelerinin yapılabilmesi için "Heyelan Plankotesi Hazırlama Rehberi" hazırlanmıştır. (KGM-Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı, 1994)

1995 yılında revize edilen "Zemin Araştırmaları İşine Ait Teknik Şartnamede" ise güzergah etüdü, ön proje ve kesin proje aşamasında yapılacak jeolojik-jeoteknik araştırma ve projelendirme çalışmaları tanımlanmış, araştırma çalışmaları sonuçlarına göre; 8 m'den yüksek dolgu ve yarmalar için stabilité analizi şartı getirilmiş ve kısa dönem, uzun dönem ve deprem durumu için yeterli güvenlik şartı konmuştur. (KGM-Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı, 1995) Ayrıca, heyelan etütleri ve önleme projeleri ile ilgili kazanılan deneyimler Merkez ve Bölge teşkilatı ile birlikte yapılan peryodik toplantı ve seminerlerle paylaşılmaktadır.

2. KGM'NİN HEYELANLARA YAKLAŞIMI :

Karayollarında heyelanlı kesimler koridor etüdü çalışmaları sırasında (1/25000 ölçekli) incelenmektedir. Mevcut jeolojik-jeoteknik çalışmalar ve hava fotoğrafları kullanılarak bölgenin jeolojisi araştırılmakta, kritik heyelanlı kesimler belirlenmektedir. Zemin koşulları, yapım ve proje kriterleri açısından en uygun geçki (güzergah) seçeneğine karar verilmesinde heyelanlı kesimlerin teknik ve ekonomik etkileri değerlendirilmektedir.

Ön proje aşamasında 1/5000'lük haritalar çıkartılarak geçki, jeolojik ve jeoteknik yönden lokal olarak daha detaylı incelenmeye, potansiyel ve aktif heyelanların yola etkileri araştırılmakta ve özel tasarım gerektiren heyelanlar belirlenmektedir.

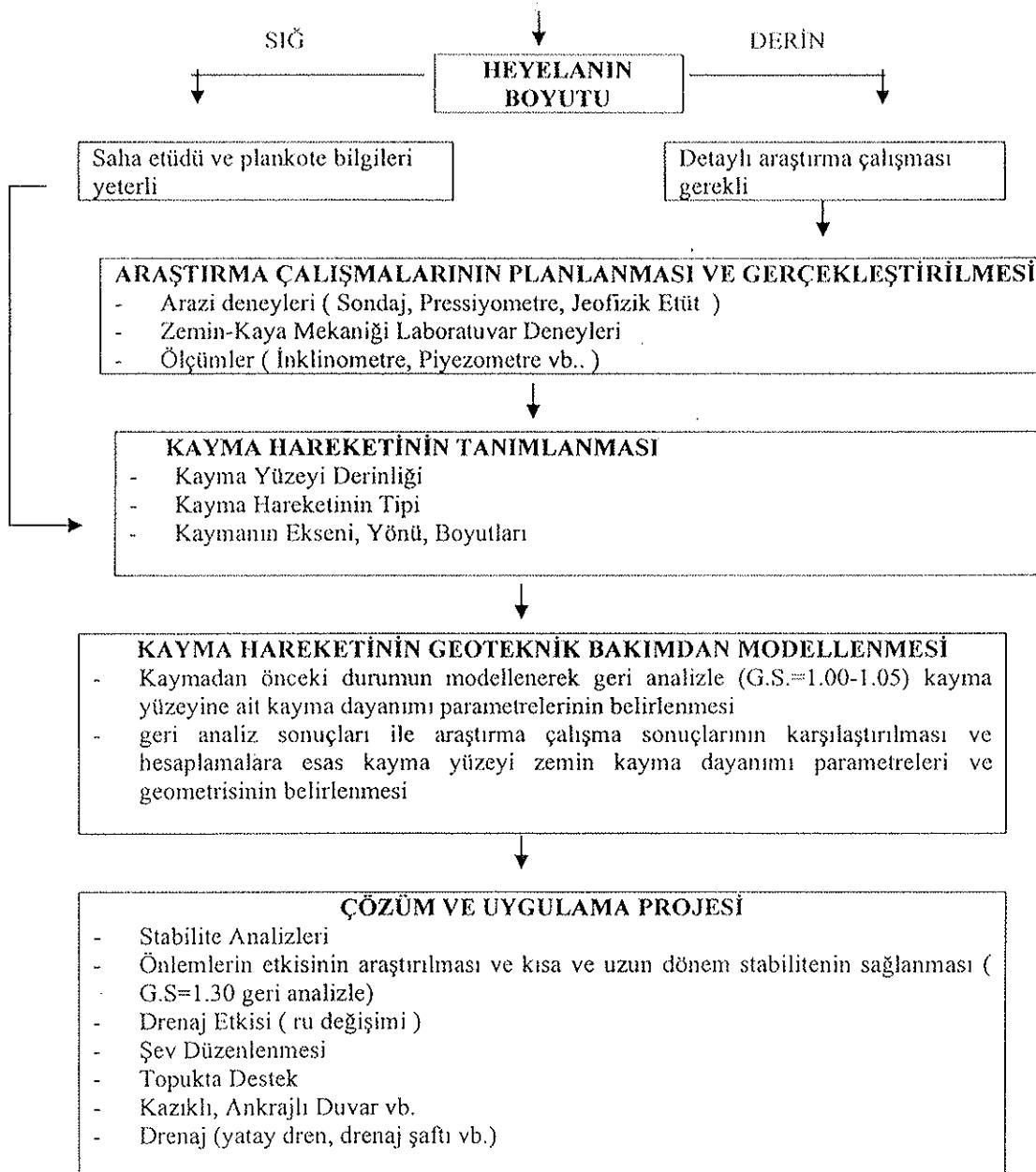
Uygulama projesi aşamasında heyelanlar, heyelan plankotesi hazırlama rehberinde belirtilen hertürlü jeolojik-jeoteknik araştırma yapılarak aşağıda akış diyagramında gösterildiği şekilde çözüm projeleri oluşturulmaktadır. (Şekil-1)

3- KARAYOLU HEYELANLARINDA UYGULANAN ÇÖZÜMLER :

Karayolu yarma ve dolgularında oluşan stabilité problemlerinin nedeninin çoğunlukla yüzey ve yeraltısuyu olması sebebiyle çözüm projelerinde drenaj önlemlerine öncelik verilmektedir. Drenaj, heyelanların önlenmesinde bazen yegane çözüm olmakta ve alınan yapısal önlemlerin malivetini de düşürmektedir. Bu nedenle etkin drenaj projelerinin

ARAZİ ETÜDÜ VE HEYELAN PLANKOTESİNİN HAZIRLANMASI

- 1- Heyelanlı sahanın;
Jeolojik, Hidrolojik, Topografik, Geoteknik, Su durumu ve çevre yapılarıla ilgili bilgileri tespit etmeye yönelik etüdü
- 2- Heyelan sınırlarının, yönünün, heyelan öncesi durumun ve 1. maddedeki saha etüdünde elde edilen bilgilerin plankote ve enkesitlere işlenmesi, kotlandırma
- 3- Çözüm projesi hazırlanana kadar alınacak acil önlemlerin tesbiti



Şekil-1- Heyelan etüdü akış diyagramı

hazırlanabilmesi için yeraltısuyu rejiminin, yüzeyesuyu toplanma havzasının ve suyun yola etkilerinin belirlenmesine büyük önem verilmektedir. Araştırma çalışmalarından elde edilen verilere göre, hareketin boyutu, tipi, hızı, oluşum nedenleri, yolu sınıfları ve servis ömrü dikkate alınarak çok farklı yaklaşımlarla çözüm projeleri hazırlanmaktadır. Hazırlanan önlem projelerinin uygulanması sırasında ve yol trafiğe açıldıktan sonra, jeoteknik ölçüm ve gözlem yapılarak, projenin yeterli olup olmadığı izlenmekte ve ilave gelişmeler kontrol edilmektedir.

Sığ kaymalarda alınan önlemler ; Yüzey ve yeraltısuyu drenajı; Kayan kütlenin kaldırılarak, şev geometrisinin düzenlenmesi; Şev topuğunda dayanma yapısı;

Derin kaymalarda alınan önlemler; Topukta destek dolgusu ve şev düzenlenmesi; Ankrajlı/kazıklı tutucu perde duvarlar; Pasif veya öngirmeli ankrajlar; Derin stabilizasyon hendekleri; Drenaj şaftları ve yatay drenler; Açı-kapa tüneli; Güzergah değişikliği (Ripaj);

4- KARAYOLLARINDA UYGULANAN HEYELAN ÇÖZÜMLERİNE AİT ÖRNEKLER :

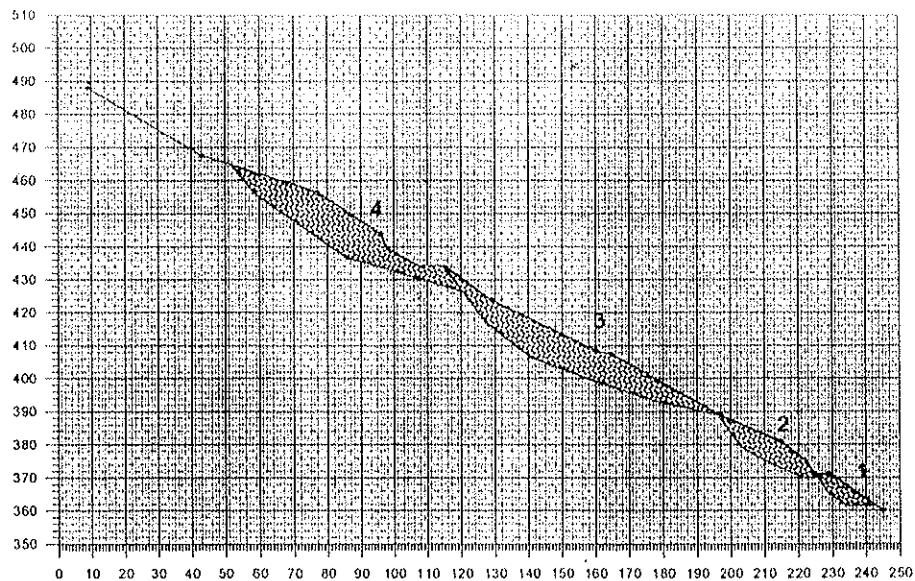
4.1. Ucarı Heyelani :

4.1.1. Heyelanın oluşu: Ucarı heyelani, Mersin-Antalya Devlet Yolu, Anamur-Antalya Kesimi, KM: 241+200 civarında Aralık 2001-Ocak 2002 yoğun yağışları sonucu, miksde yeralan yolun yamaç tarafında meydana gelmiştir. Yolun dolgu tarafında, vadi tabanında yeralan derenin oyma etkisi ve aşırı yağışlar sonucu, ilk olarak dere tarafında, yolun yeraldığı yamacı topuk teşkil eden kesim heyelan etmiş, daha sonra yol ve dere arasında mevcut orman yolunu da içine alan ikinci hareket olmuştu, orman yol kesintiye uğramış ve hareket yolun bulunduğu kotlara doğru ilerleyerek gelişmiş ve yolu içine almıştır.

4.1.2. Araştırma Çalışmaları: Heyelanlı bölgede 3 adeti heyelanın taç bölgesinde, 4 adeti mevcut yol üstünde ve 1 adeti de orman yolu tarafında olmak üzere 8 noktada sondaj ve laboratuvar deneyleri yapılmıştır.

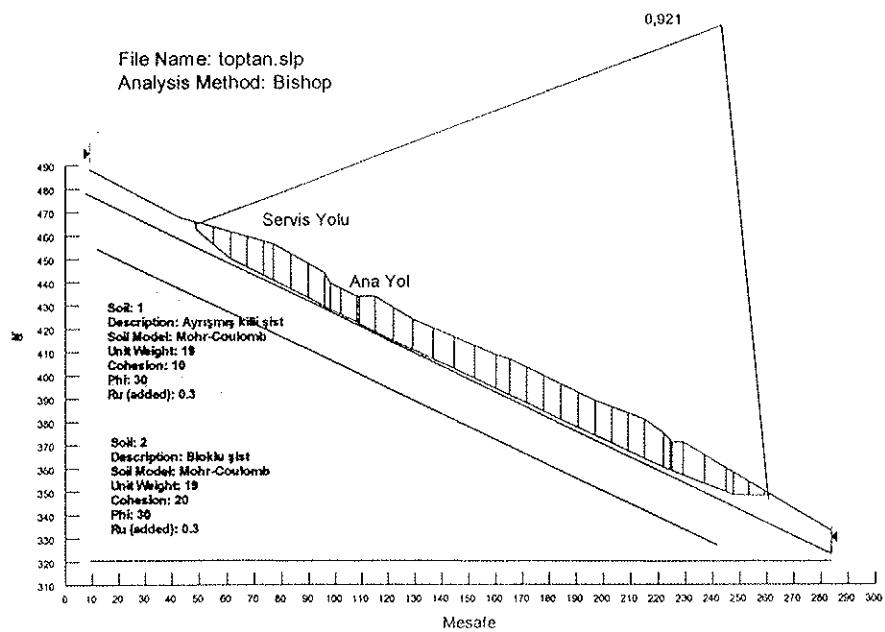
Araştırma çalışmaları sonucuna göre yolun bulunduğu şev üstte kalınlığı 5m-12m arasında killi şist dolgu, killi şistin altında daha geçirimsiz pelitik şist ve en alta çatlaklı bloklu şistler bulunmaktadır. Yer altı suyu, orman yolunda 11.50m de, devlet yolunun bulunduğu kesimde 20 m de olup pelitik şist, bloklu şist temas yüzeyinde bulunmaktadır.(Şekil-4)

4.1.3. Geoteknik Değerlendirme: Kalınlığı yaklaşık 12.0m. civarında olan ayrılmış killi şistler, pelitik şistlere göre daha ince malzemeden oluşmakta ve doğal rutubetleri pelitik şistlere göre daha fazladır. Ayırılmış killi şistler genelde SM,GM tipi geçirimsiz birimlerden oluşmasına rağmen siltli kil (CL)'e dönüşmüş killi mercekler içermekte ve hidrolojik bakımdan anizotropik bir yapı göstermektedir. Heyelanın meydana gelmesinde ana etken yüzeye yakın kesimde bulunan killi şistler içinde oluşan boşluk suyu basınçlarıdır. Sondajlarda gözlenen kayma yüzeyleri ve laboratuvar rezidüel direk kesme deneyi sonuçları esas olarak hareketin yağış etkisiyle yüzeye yakın bu suya doygun killi şist içinde kaldığını ve heyelanın killi şist içinde birbirini takip ederek tetikleyen dört ayrı heyelan bileşimi ile olduğunu göstermiştir. (Şekil-2)



Şekil-2- Ucarı heyelani, heyelan mekanizmasını gösterir enkesit

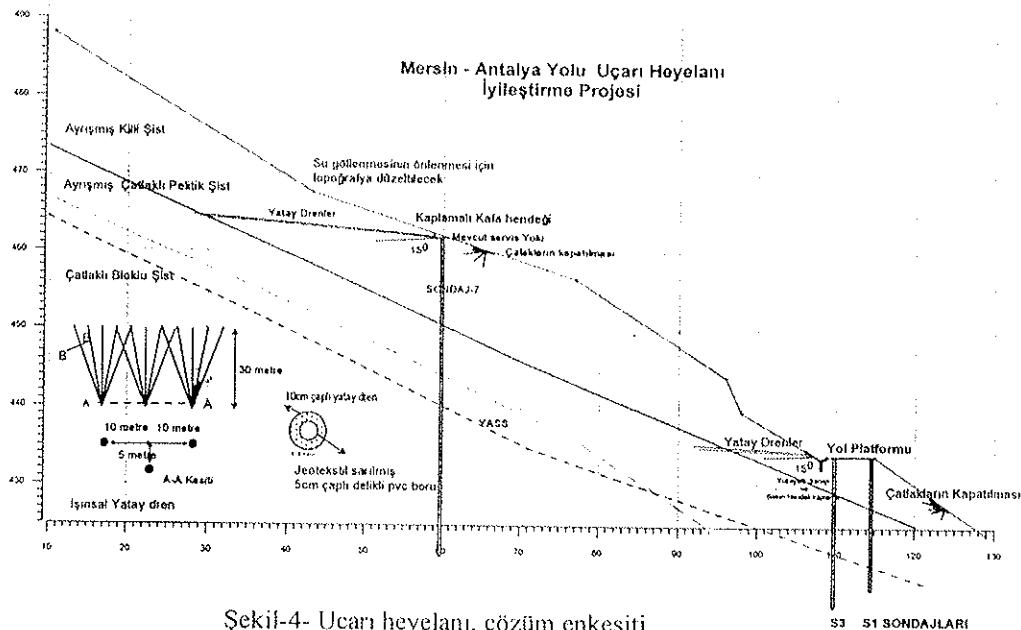
Sebepleri ve meydana geliş biçimleri açısından birbirine benzeyen bu heyelnlarda tümünü içine alan tek kayma yüzeyi için; geri analiz yöntemiyle $GS=1.0$ civarında iken kayma yüzeyi dayanım parametreleri araştırılmıştır. Kayma dayanımı parametreleri ve su durumu geri analiz ve laboratuvar sonuçlarına göre $c=10\text{Kpa}$, $\phi=30^\circ$ ve $r_u= 0.30$ kabul edilerek çözüm çalışılmıştır.



Şekil-3- Ucarı heyelani, geri analiz kesiti

4.1.4. Çözüm: Heyelannın bulunduğu kesimde gerek ripajla yolun aynı yamaçta yerinin değiştirilmesi gerekse şev düzenlemesiyle, topuk dolgusu gibi yük dengesini etkileyebilecek çalışmaların yapılması sonsuz şev olarak da adlandırılan arazi topografiyası nedeniyle

benzer problemler oluşabileceğinden mümkün olamamaktadır. Heyelanın meydana gelmesinde en önemli etken yüzey suları ve boşluk suyu basınçları olduğu için çözüm olarak drenaj tedbirleri ilk olarak araştırılmıştır. Heyelanlı kütle içerisindeki suyun drenaj tedbirleriyle alınarak uzaklaştırılması ve ru (boşluk suyu basıncı oranı) değerinin 0.10 mertebelelerine düşmesi halinde istenilen güvenlik sayısı ($GS > 1.3$) elde edilmiştir. Drenaj tedbiri olarak heyelanlı bölgede aşağıdaki çalışmalar planlanmıştır. (Şekil-4)



Şekil-4- Uçarı heyelani, çözüm enkesiti

1. Heyelan gerisinde kafa hendeği oluşturularak heyelanlı kütleye yüzey sularının sızmasının engellenmesi. Bu kafa hendeği mevcut servis yolunda teşkil edilebilecek ve işinsal yatay drenlerden toplanan suların deşarjında da kullanılacaktır.
2. İşinsal yatay drenler ile ayrılmış killi şistler içinde yeralan suyun yamacın üst seviyelerinde drene edilmesi ve uzun dönemde olası yağışlardan bu bölgenin etkilenmesinin engellenmesi.
3. Devlet yolunda yarma şev dibinde işinsal yatay drenlerle suyun toplanması ve yeraltı suyu derin hendek drenajı yapılarak suyun heyelanlı kütlenin dışına deşarj temin edilecektir.
4. Orman yolu tarafındaki mevcut su kaynaklarından gelen sular toplanarak işinsal yatay drenlerle ve kaplamalı hendek ile uzaklaştırılacaktır.

Ayrıca, çözüm projesi kapsamında, bölgede topografik ölçüm ağı oluşturulması ve heyelan ekseni üzerinde inklinometre yerleştirilerek hareketin sürekli gözlenmesi kararlaştırılmıştır. Gerekmesi halinde aşırı yağışlı zamanlarda drenaja rağmen olası ani hareketlerin trafuge vereceği olumsuz etkileri önlemek için devlet yolunun dere tarafındaki banketinde esnek çelik-ahşap palplans yapılması düşünülmüştür.

4.2.Aktaş Heyelani :

4.2.1. Heyelanın Oluşumu: Aktaş heyelani, Ankara-İstanbul Devlet yolunun ~Km:121+800-121+900 arasında ve yolun sağ yamacında kısa süre arayla ardalanmalı 2

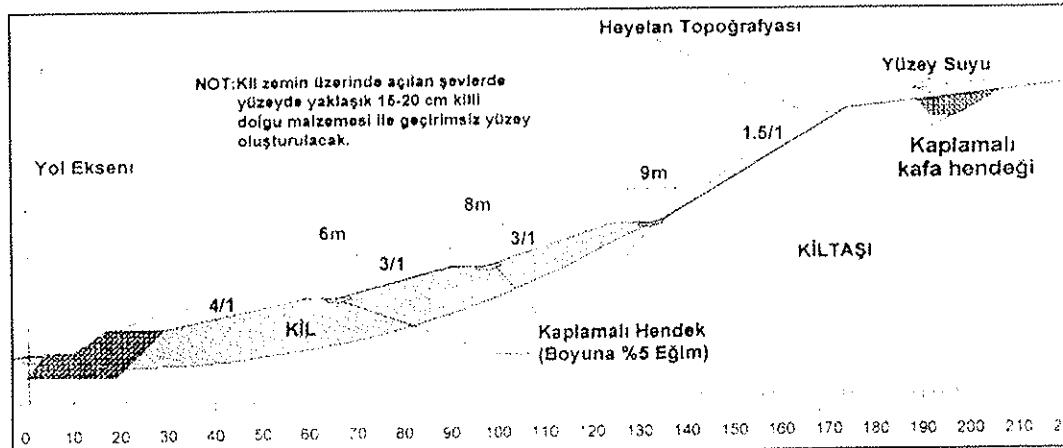
kez oluşmuştur. İlk kez 2001 yılı sonbaharındaki aşırı yağışların etkisiyle bölünmüş olan yolun sağ platformumu içine alacak şekilde, yamaç tarafında geriden gelen suları toplayan su hatlarının, suları killi siltli marnlı malzemeden oluşan heyelan kütlesine taşması, heyelanın oluşumuna neden olmuştur. 1. Heyelan sonrası oluşan göllenmeye uygun çanaklardan ve çatlaklardan yüzey sularının içeri girmesi hareketin kısa süre sonra 2. kez tekrarlanmasını getirmiştir. Mevcut devlet yolu trafiğe kapanmış, yamacı tutan şev dibindeki ~1-2 m. yüksekliğinde olan istinat duvarı kırılmış ve sağ taşit yolu, refüj ile sol yolun bir kısmı ~2 m. yükselterek topuk oluşturmuştur.

4.2.2. Araştırma Çalışmaları ve Geçici Önlemler : Heyelanın plankote enkesit ve sondajlarla incelenmesinden sonra; kısa dönemde heyelanın ilerlemesini önleyici olarak heyelan etmiş şev geçici olarak sıyırmaya kazısıyla düzenlenerek mevcut çatlaklar kapatılmış, yüzey sularının akışı ve su hattı yeniden düzenlenerek suyun uygun şekilde deşarji sağlanmıştır. Alnan bu geçici acil önlemlerden sonra heyelanın hızı oldukça yavaşlamıştır.

Kalıcı önlemleri içeren iyileştirme projesinin hazırlanabilmesi için 6 adet sondaj yapılmış, yüzey jeolojisi, hidroloji, arazi gözlemleri, plankote, jeolojik enkesitler, boy kesitler hazırlanmıştır. Bu çalışmalara göre zemin; ~1.5 m. kalınlıkta değişen molozlu, çakılı, kumlu-kıl, bunun altında ~3-7 m. kalınlığında -bozmuş kıltaşı- ve en alta SPTN>50 değerinde olan -kiltaşı- birimleri gözlenmiştir.

4.2.3. Araştırma Çalışmaları ve Geoteknik Değerlendirme : Heyelanın esas aynası şev dibinden itibaren ~130 m. yamaç tarafında, 10-15 m. yüksekliğinde ve kireçtaşlı blokları içeren kiltaşı özellikle özelliğindedir. Heyelan ayrılmış suya doygun kile dönüşümüş kiltaşının stabil kil taşı üzerinde hareketi ile oluşmuştur. Dairesele yakın bir kayma geometrisi söz konusudur. Kayan heyelan malzemesi (bozmuş kıltaşı ve kıl) heyelan sonrasında, sızan yağış sularının yumusatma etkisi de dikkate alınarak stabilité hesaplarında kıl olarak değerlendirilmiştir.

4.2.4. Şev Stabilité Analizleri Ve Çözümün Oluşturulması : Yağış ve boşluk suyu basıncındaki değişikliklere bağlı olarak su durumunda ve heyelan topografyasında ikinci kez oluşan değişiklikler stabilité analizlerine yansımıştır. Yine çözüm önerisi oluşturulurken drenaj tedbirleri ile stabilizedeki artış, şev düzenlemesinin etkisi, topukta uygulanacak destek dolgusunun etkisi değerlendirilmiştir.



Şekil-5- Aktaş heyelani Km:121+820 iyileştirme önlemlerini gösteren enkesit

Heyelanın yola etkilerinin bertaraf edilmesi için alınan iyileştirme önlemleri yüzey sularının kafa hendeğiyle toplanması; palyelerde kaplamalı hendek yapılması; topukta oluşturulacak kaya dolgu altında borulu drenaj gibi drenaj tedbirleri ve heyelanlı gevşek malzemenin büyük ölçüde sıyrılp atılmasına imkan verecek şekilde 3Y/1D eğimde şev yatırılması; topukta kaya dolgu ile destek oluşturulmasını kapsamıştır (Şekil-5). Ayrıca heyelan aynasında çekme çatlaklarını içine alacak şekilde şev düzenlemesi öngörmüştür. Yapılan tüm düzenlemelerde drenaj tedbirlerinin etkisi gözönüne alınmış, ancak söz konusu heyelanlı sahanın geniş bir alan oluşu ve killi geçirimsiz zeminden planlanan şekilde drenaj tedbirleriyle suyun yeterince uzaklaştırılamayacağı gözönüne alınarak yolun ömrüne binaen kaya dolgu gibi destek yapısı ilave olarak değerlendirilmiştir.

4.2.5. Yapım çalışmaları : Heyelan önleyici imalatları, özellikle topukta oluşturulacak kaya dolgunun teşkili sırasında yapılacak kazının güvenliği için kuru mevsimde yapılması; kaya destek dolgusunun stabil kiltaşına soketlenmesi; şev düzenlemesinin öncelikle yapılarak yük hafifletilmesi; şev ve topuk dolgusu tabanındaki drenaj; boyuna yönde aşamalı kazı ile hemen geri dolgu yapılarak kaya dolgunun teşkili şeklinde planlanmıştır. Halihazırda heyelanlı alanda kayan kütle tarafında şev düzenlemesi tamamlanmış, topukta projede belirtildiği şekilde alta drenaj tedbirleriyle birlikte boyuna yönde kademeli kazıyla topuktaki kaya dolgunun imalatı tamamlanmak üzere olup yüzey ve yeraltı suyu drenajı çalışmaları yürütülmektedir.

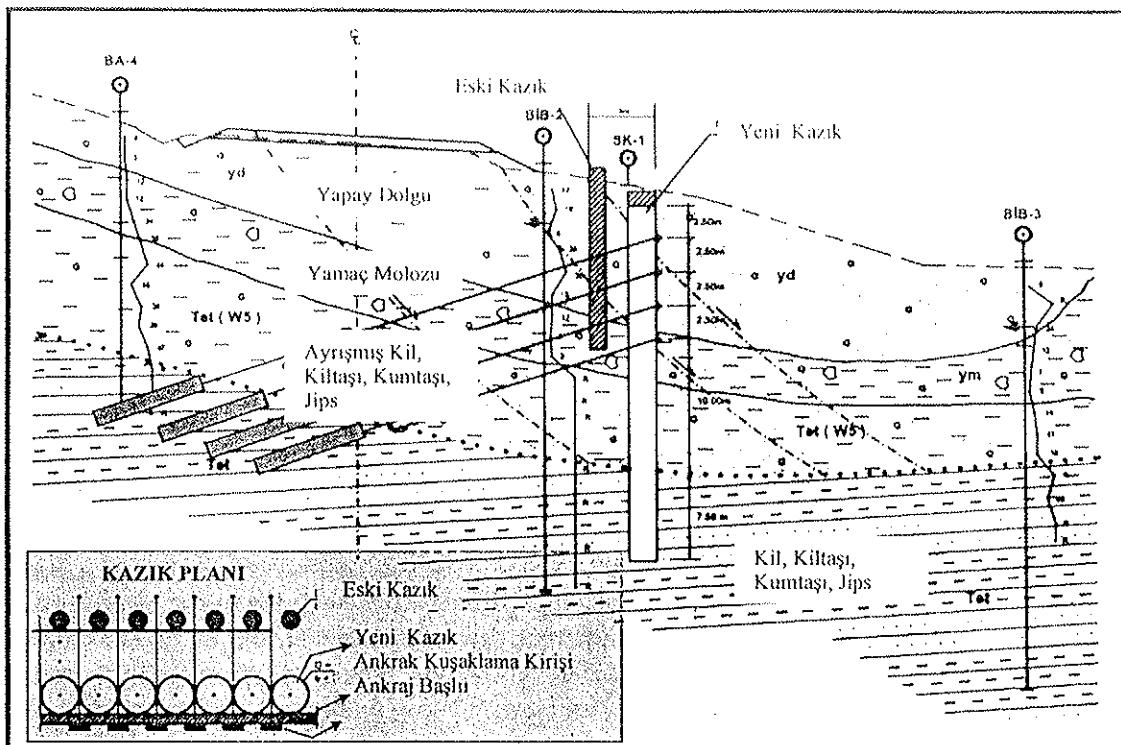
4.3. Bakacak Heyelani :

4.3.1. Giriş : Heyelan, D-100 karayolunun üzerindeki “Bolu Dağı Geçişi” olarak bilinen Kuzey Anadolu Fay zonunda heyelanlı saha içinde yer almaktır, aşırı yağışlı, nemli bir meteorolojik kuşaktadır.

1995 yılında, Bakacak mevkiiinde meydana gelen stabilite bozukları için en kritik olan 90 m lik kesimde sığ yeraltı suyu ve yüzeysuyu drenajı ve kazıklı dayanma yapısı çözümleri uygulanmıştır.

Yoğun trafik akışının rahatlatılması amacıyla 1997 yılında ülke trafiğinde ana arter konumundaki söz konusu kesimin kapasitesinin artırılması ve standardının yükseltilmesi için yol bölünmüş yola dönüştürülmüştür. Proje çalışmaları sırasında ağır trafik koşulları altında sürdürülen yapım çalışmaları planlanırken Bakacak, Kabacıklar ve Taşaltı gibi en kritik üç büyük heyelan bölgesi özel olarak inceleme kapsamına alınıp projelendirilmiştir.

4.3.2. Araştırma Çalışmaları ve Geoteknik Değerlendirme : 1997 yılında heyelan sahasında heyelan plankote ve enkesitleri alınarak 11 adet araştırma sondajı yapılmış, 2 adet kuyuya inklinometre yerleştirilmiştir. Araştırma çalışmaları sonuçlarına göre; yolun hemen altında 4-10 m kalınlığında dolgu malzemesi, daha sonra 3-4 m kalınlığında kil, killi kum ve çakıldan oluşan yamaç moluzu ve en alta ayrılmış kiltaşı, kumtaşı ve çamurtaşı bulunduğu belirlenmiştir. Heyelanlı kesimde, yer altı suyu seviyesinin 6 m-10 m arasında değiştiği, kayan kütlenin suya doygun olduğu ve 1995 yılında imal edilen kazıkların kayma düzlemi üzerinde kaldığı belirlenmiştir (Şekil-6). Kayma düzlemi yol platformundan başlayıp, topuğa doğru yüzeye paralel konumda 150 m uzunluktadır. İnklinometre ölçümlerinde kayma düzleminin, anakaya-ayrılmış kaya dokanağına kadar indiği belirlenmiştir.



Şekil-6- Bakacak heyelan iyileştirme önlemlerini gösteren enkesit

4.3.3. Çözüm : Bolu Dağı geçişinde otoyolen ilerde yakın dönemde açılması planlandığından ve trafiğin önemli bir bölümü otoyola kayacağının en önemlisi de ağır trafik altında mevcut trafiği etkilemeden yapılabılırliğin öne çıkması nedeniyle yol dolgusunun dayanma yapısı ile tutulması ve drenaj önlemlerinin alınması çözümü üzerinde çalışılmıştır. Uzun dönemde stabilitenin korunması için dayanma yapısı önündeki kütlenin bir kısmının zaman içinde kayabileceği düşünülmüştür.

Dayanma yapısı olarak kayaya 5 m soketli, 2 m çaplı teğet kazıkların 4 sıra öngörmeli ankajlarla desteklenmesi durumu için PLAXSIS yazılımı ile yapılan analizlerde yeterli güvenliğin sağlandığı görülmüştür. Kazık forajı sırasındaki örselenmeler dikkate alınarak soket boyları ve kazık boyları yapım sırasında revize edilmiştir.

12 Kasım 1999'da Merkez Üssü Düzce ili, aletsel büyüklüğü 7.2. olan deprem sonrasında, Bakacak ve benzer çözümlerin uygulandığı Kabacılars, Taşaltı ve Varan heyelan bölgelerinde oluşan deformasyonlar kabul edilebilir sınırlar içinde kalmış olup, projelerin ve uygulamaların yolun sismik stabilitesini de sağladığı görülmüştür.

KAYNAKLAR

Akçelik N., Etkesen Z., Aksoy S. (1998) "The Effects Of Landslides on Roads and Remedial Measures in Turkey", Natural Disaster Reduction For Roads In Mediterranean Countries International Seminar

Akçelik N., Bozkurt Ş., Akyüzoglu M., Etkesen Z., (2002) "Aktaş Heyelani İyileştirme Projesi", KGM-Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı Araştırma Raporu

Yüksel Proje Uluslararası A.Ş. (1997), "Ankara-İstanbul Yolu (Abant Ayr.-Kaynaşlı Arası) Km:204+000-226+601 Bakacak Heyelan Bölgesi Etüdü Geoteknik Raporu"

Timur İ., Güngör G., Etkesen Z., Akçelik N. (2002), "Mersin Antalya Devlet Yolu Anamur-Antalya Kesimi Km:241+200 Ucarı Heyelan İyileştirme Projesi" KGM-Teknik Araştırma Dairesi Başkanlığı Araştırma Raporu

*Ninth Turkish Congress on Soil Mechanics and Foundation Engineering
21-22 October 2002, University of Anadolu, Eskişehir, Türkiye*

LANDSLIDES ON ROADS AND REMEDIAL MEASURES

**Nefise AKÇELİK⁽¹⁾, Zuhal ETKESEN⁽¹⁾, A.Gürkan GÜNGÖR⁽¹⁾
Maviş AKYÜZOĞLU⁽²⁾, Şenda BOZKURT⁽²⁾, Engin MISIRLI⁽²⁾, İlkay TİMUR⁽¹⁾**

SUMMARY

General Directorate of Highways (KGM) has to pass the alignment on active or passive landslide areas, because of tendentious to sliding, geologic and topographic structure of Turkey. This structure has to be considered, geological and geotechnical researches have been provided during design and construction.

In this paper, methods for researches and remedial measures design of landslide that have been used by KGM, Technical Research Department are presented and getting experiences from different landslides problems from only drainage measures as economic solutions to anchored-piled curtain wall with high cost are tried to be shared.

(1) Civil Engineer M.Sc., Technical Research Department, General Directorate of Highways, Ankara, Türkiye
(2) Civil Engineer B.Sc., Technical Research Department, General Directorate of Highways, Ankara, Türkiye